



Kollár Edina

Iktatószám: ki/JHHOSSZ01-14020/2024/MVLSZ
Ügyszám: be/SFP-14020/2024/MVLSZ
Ügyintéző: Bárány Mariann
E-mail: mariann.barany@waterpolo.hu

MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB
Budapest
Műgyetem rakpart 3
1111

Támogatási (alap)időszak: 2024/2025
Hosszabbítás sorszáma: 1.

Tárgy: sportfejlesztési program meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a **MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB** (székhelye: 1111 Budapest, Műgyetem rakpart 3., adószáma: 19805755-1-43, képviselője: Sárík Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT

A kérelmező 2024.03.12. napján kelt ki/JH01-14020/2024/MVLSZ számon jóváhagyott, 2024/25.évi támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjának 1. meghosszabbítását jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Pénzügyileg teljesült támogatás vonatkozásában

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos költség	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Hosszabbítás engedélyezett határideje
Versenyeztetés	391 495 Ft	0 Ft	3 954 Ft	395 449 Ft	0 Ft	2026. 06. 30.
Összesen:	391 495 Ft	0 Ft	3 954 Ft	395 449 Ft	0 Ft	

A támogatási szerződés alapján járó kiegészítő sportfejlesztési támogatás vonatkozásában

Támogatás megnevezése	Összeg	1. hosszabbítás engedélyezett határideje
Pénzügyileg teljesült kiegészítő sportfejlesztési támogatás:	0 Ft	-
Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással lefedett kiegészítő sportfejlesztési támogatás:	0 Ft	-
Összesen:	0 Ft	

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címezve, a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kérelmező 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19010265-00000000 számú fizetési számlájára.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg

INDOKOLÁS

A Kérelmező sportfejlesztési programját a hatóság – a 2024/25-as támogatási időszak vonatkozásában – 2024.03.12. napján kelt határozatával jóváhagyta.

A Kérelmező 2025.09.17. napján a Kormányrendelet 14. §-alapján a 2024/25-as támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjának meghosszabbítását

kérelmezte.

A támogatási szerződés alapján járó kiegészítő sportfejlesztési támogatás elszámolásának meghosszabbításával kapcsolatban továbbá az alábbiakról tájékoztatom:

Támogatási szerződés alapján kiállított támogatási igazolás(ok), igazolás(ok) szerint járó kiegészítő sportfejlesztési támogatás	1 428 571 Ft
Pénzügyileg teljesült összeg	1 428 571 Ft
Elszámolt összeg legutóbbi támogatási időszakban	1 428 571 Ft
Elszámolt összeg korábbi támogatási időszak(ok)ban	0 Ft
Pénzügyileg teljesült, hosszabbított összeg	0 Ft
Pénzügyileg teljesült, hosszabbítani kívánt, elutasított összeg	0 Ft
Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással lefedett, hosszabbított összeg	0 Ft
Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással lefedett, hosszabbítani kívánt, elutasított összeg	0 Ft

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem megfelel a Kormányrendelet 14. §-ban a meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó programelemek 1. meghosszabbítását a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A Kormányrendelet 14. § (6c) alapján Támogatott szervezet a (4), (4a) vagy (4b) bekezdés szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezheti a kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználásának meghosszabbítását. A benyújtott elszámolásban nem érintett kiegészítő sportfejlesztési támogatással legkésőbb az adott sportfejlesztési programot követő, első támogatási időszakot érintő elszámolási időszakban köteles elszámolni.

A kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználására és elszámolására a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao törvény), 107/2011. (VI.30.) Kormányrendelet, a 2024/25-ös támogatási időszakra vonatkozó MVLSZ Elszámolási útmutató, ideértve a kiegészítő sportfejlesztési támogatás felhasználásáról és elszámolásáról szóló tájékoztató előírásai az irányadóak.

A sportfejlesztési program meghosszabbítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk továbbá, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számveteli bizonylatnak minősül.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 14. §-án alapul.

A Hatóság eljárása egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdésének 2. pontján alapul.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Tao tv. 14. § (6) bekezdése alapján, az MVLSZ döntéséről a 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerint illetékes ellenőrző szervezetet is egyidejűleg tájékoztatja.

Budapest, 2025.11.28.

Madaras Norbert
Elnök
nevében és megbízásából

Kollár Edina
operatív vezető

A határozatot kapják:

1. MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB
2. Ellenőrző szervezet
3. MVLSZ Elektronikus Kérelmi Rendszer