

Iktatószám: ki/MODJH01/000311/2025/MVLSZ
Ügyiratszám: TAO/000311/2025/MVLSZ
Ügyintéző: Bárány Mariann
E-mail: mariann.barany@waterpolo.hu
Évad: 2025/2026; Alapidőszak

MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB
Budapest
Műgyetem rakpart 3.
1111

Tárgy: Sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB (székhelye: 1111 Budapest Műgyetem rakpart 3., adószáma: 19805755-1-43, képviselője: Sárík Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta a következő módosító

HATÁROZATOT

A MVLSZ, mint közigazgatási hatóság a Kérelmező 2025.04.04. napján kelt ki/JH01/000311/2025/MVLSZ azonosítószámú – a 2025/2026-os évi támogatási időszakra vonatkozó – határozatával jóváhagyott sportfejlesztési programját jogcímenként az alábbi összegekre

módosítja:

A jóváhagyott sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Személyi jellegű ráfordítások	8 280 000 Ft	0 Ft	83 636 Ft	8 363 636 Ft	0 Ft
Versenyeztetés	1 620 000 Ft	0 Ft	16 364 Ft	1 636 364 Ft	0 Ft
Összesen	9 900 000 Ft	0 Ft	100 000 Ft	10 000 000 Ft	0 Ft

A módosított sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Személyi jellegű ráfordítások	8 136 000 Ft	0 Ft	82 182 Ft	8 218 182 Ft	0 Ft
Versenyeztetés	1 764 000 Ft	0 Ft	17 818 Ft	1 781 818 Ft	0 Ft
Összesen	9 900 000 Ft	0 Ft	100 000 Ft	10 000 000 Ft	0 Ft

A sportfejlesztési programon elvégzett módosítás tételes bontása:

Jogcím	Megnevezés	Művelet	A jóváhagyott sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)	A módosított sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)
Személyi jellegű ráfordítások	Edző,Csigó Tibor	Csökkentett	4 460 606 Ft	4 242 424 Ft
Személyi jellegű	Edző,Sárközi László	Növelt	1 951 515 Ft	1 975 758 Ft

ráfordítások				
Személyi jellegű ráfordítások	Edző, Takács Bálint	Növelt	1 951 515 Ft	2 000 000 Ft
Versenyeztetés	Felnőtt	Növelt	1 636 364 Ft	1 781 818 Ft
Összesen			10 000 000 Ft	10 000 000 Ft

A sportszervezet 10 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19010265-00000000 számú fizetési számlájára.

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A határozat a közléssel végleges. A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevelében kérheti.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállítástól számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig, 2025.02.27. napjáig benyújtotta.

A Hatóság a 2025.04.04. napján kelt ki/JH01/000311/2025/MVLSZ számú határozatával a 2025/2026-os évi támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programot jóváhagyta.

A Kérelmező a 2026.02.13. napján kelt kérelmében a fenti jóváhagyó határozat módosítását kérte.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

A hatóság az eljárás során megállapította, hogy a módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, annak szakmai tartalma illeszkedik az MVLSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójához, ezért a TAO Bizottság, mint sportszakmai testület a 17/2026. (II.23.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a módosítási kérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A fentiekén túlmenően a Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a módosító határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a honlapján köteles közzétenni.

A sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számviteli bizonylatnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ, mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdésén, valamint 10. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Madaras Norbert
Elnök
nevében és megbízásából

Kollár Edina
Operatív vezető

A határozatot kapják:

1. MŰEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB
2. Irattár