

Iktatószám: ki/JH01-09099/2021/MKSZ

Ügyszám: be/SFP-09099/2021/MKSZ

Ügyintéző: Szöllösi Dániel

E-mail: szollosi.daniel@mksz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

MÜEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB

Budapest

Müegyetemi rakpart 1-3

1111



GÉPES MAGYARORSZÁG



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) MÜEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB kérelmező (székhelye: 1111 Budapest Müegyetemi rakpart 1-3 , adószáma: 19805755-1-43, képviselője: Dékány Donát) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	5 118 351 Ft	105 533 Ft	52 766 Ft	5 276 650 Ft	5 276 650 Ft	10 500 534 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 268 044 Ft	26 145 Ft	13 073 Ft	1 307 262 Ft	560 255 Ft	1 854 444 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költségek	5 445 000 Ft	0 Ft	55 000 Ft	5 500 000 Ft	0 Ft	5 445 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	32 723 999 Ft	674 721 Ft	337 361 Ft	33 736 081 Ft	0 Ft	33 398 720 Ft
Összesen:	44 555 394 Ft	806 399 Ft	458 200 Ft	45 819 993 Ft	5 836 905 Ft	51 198 698 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	6 544 846 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	35 568 Ft
Személyszállítási költségek	355 676 Ft
Nevezési költségek	106 703 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	177 838 Ft
Verseny- és játékedények kiállításának költségei	177 838 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	13 437 190 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	1 067 027 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	10 821 313 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	674 721 Ft
Összesen:	33 398 720 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímekek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 268 044 Ft	26 146 Ft	13 072 Ft	1 307 263 Ft	560 256 Ft	1 854 446 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	63 652 681 Ft	1 312 427 Ft	656 213 Ft	65 621 321 Ft	0 Ft	64 965 108 Ft
Összesen:	64 920 725 Ft	1 338 573 Ft	669 285 Ft	66 928 584 Ft	560 256 Ft	66 819 554 Ft

A határozat a közléssel végleges. A határozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással kérheti a Fővárosi Törvényszéktől. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.



A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2021.02.26. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2021.02.27. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2021/22-as támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének ea) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **1 307 263 Ft** támogatási összeggel **1 307 262 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom felhívása ellenére a(z) Izotóniás ital (Egyedi) megnevezésű projekteleme vonatkozásában a hiánypótlásnak nem tett teljes mértékben eleget;
- Hatóságom felhívása ellenére a(z) Vitamin (Egyedi) megnevezésű projekteleme vonatkozásában a hiánypótlásnak nem tett teljes mértékben eleget;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) ZOLTAY TAMARA projekteleme 1 016 424 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseihez kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése projekteleme 6 747 264 Ft-ban került jóváhagyásra;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra és az MKSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentumban foglaltakra tekintettel - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **65 621 321 Ft** támogatási összeggel **33 736 081 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak - azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól



GBS MAGYARORSZÁG





szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2021/22-es támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2021/22) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2021/22-es támogatási időszakban az NBI vagy NBI/B bajnoki osztályokban játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott a 2020/21-es bajnoki szezonban és érvényes licenccel rendelkezik.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a , a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2021.04.20.

Novák András
Igazgatótanács elnöke, operatív igazgató

A határozatot kapják:

1. MÜEGYETEMI ATLÉTIKAI ÉS FOOTBALL CLUB
2. Irattár

